РУССКІЙ НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В ПРАГѢ

Русский
Архив
No. 9411
Zahraniční historický
Archiv

ОТЧЕТ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ЗА 1924-1925 УЧЕБНЫЙ ГОД

ИЗДАНІЕ
РУССКАГО НАРОДНАГО УНИВЕРСИТЕТА
В ПРАГѢ

Bh 9411 s

SK ČSSR
SLOVANSKÁ
KNIHOVNA
V PRAZE

36753

I.

Общій обзор.

В теченіе второго года своего существованія Русскій Народный Университет в Прагѣ продолжал осуществлять задачи, намѣченныя при его основаніи. Восполняя для русской бѣженской массы отсутствіе родных культурных учрежденій, Университет привлекал в свои аудиторіи также представителей чешскаго и других славянских народов с цѣлью ознакомленія их с современным состояніем русской культуры и укрѣпленія на почвѣ культурных взаимоотношеній дружественных связей.

Принимая во вниманіе данныя, выясненныя практикой предыдущаго года, органы управленія Университетом обратили особое вниманіе на составленіе болѣе планомѣрной и отвѣчающей насущным нуждам слушателей программы, а также на болѣе тщательное выполненіе ея. С этой цѣлью была принята возможно болѣе тѣсная группировка преподаваемых предметов, и количество отдѣленій с семи сведено на пять. Продолжительность курсов была сокращена и обычно не превышала 6—8 часов. За счет лекціоннаго преподаванія были значительно усилены семинарскія и практическія занятія.

Так же успѣшно, как и в прошлом году, была проведена работа Университета в провинціи. Число провинціальных пунктов было с 10 увеличено до 16, а количество лекцій с 45 до 130.

Наряду с публичными лекціями и историческими концертами русской и чешской музыки Народным Университетом было в отчетном году положено весьма удачное начало устройству литературных вечеров, посвященных характеристикѣ деятельности выдающихся русских писателей.

Начав учебный год с торжественнаго акта, на котором присутствовали представители министерств Ч. С. Р., а также видные дѣятели русской и чешской общественности, Народный Университет в теченіе года принял участіе, совмѣстно с дру-

гими академическими организаціями, в устройствѣ празднованій: 5-лѣтія основанія Ч. С. Р., 75-лѣтія со дня рожденія Президента Т. Г. Масарика и 200-лѣтія со дня смерти Петра Великаго. По поводу двух послѣдних событій Университетом были устроены кромѣ того и самостоятельныя торжественныя засѣданія.

Весьма отрадно то обстоятельство, что в отчетном году начала создаваться при Университетѣ своя постоянная аудиторія — довольно многочисленная и своеобразная — от неграмотнаго крестьянина до профессора включительно; при этом аудиторія одного отдѣленія не совпадала с аудиторіей другого.

В общем количество зарегистрированных слушателей достигло в отчетном году 1101 человѣк, которые распредѣляются по отдѣленіям слѣдующим образом:

Академическія отдѣленія	545
Отдѣленіе спеціальных курсов и начальн. школ..	566

Кромѣ того на общедоступных лекціях и исторических концертах отмѣчено в общем 14.848 посѣщеній.

По своему общественному положенію и образовательному цензу состав слушателей, как и в прошлом году, был самый разнообразный, как это обычно бывает в Народных Университетах.

Средняя посѣщаемость курсовых лекцій в отчетном году оказалась значительно болѣе высокой, чѣм в предшествующем — около 43 против 30; посѣщаемость же общедоступных лекцій болѣе низкой, а именно — 69 чел. против 90.

Управленіе Университетом велось на тѣх же основаніях, как и в прошлом году; в соотвѣтствіи с проведенным в уставѣ принципом академической автономіи, главным направляющим всю работу органом является Совѣт Университета, в состав котораго наряду с завѣдывающими отдѣленіями и избираемыми Совѣтом лицами, преподавательскаго персонала, входят два представителя «Земгора», как учрежденія, в вѣдѣніи котораго находится Университет, а также, по избранію Совѣта, лица, особо полезныя для его дѣятельности.

Текущая работа по управленію Университетом ведется Правленіем, в состав котораго в истекшем году входили: проф. М. М. Новиков — предсѣдатель Правленія и Совѣта; проф. Е. А. Ляцкій и проф. Н. С. Тимашев его замѣстители; доц. М. А. Циммерман — секретарь Правленія и Совѣта; П. Д. Климушкин — Управляющій дѣлами Народнаго Университета; В. Г. Архангельскій и И. И. Калюжный — представители «Земгора»; проф. Урбан — представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія Ч. С. Р. Кромѣ того при разрѣшеніи вопросов, касающихся работы или спеціальности какого-либо из

отдѣленій, в состав Правленія входят также и завѣдывающіе соотвѣтствующими отдѣленіями.

Наконец, — административно-исполнительный аппарат ввѣряется Управляющему Дѣлами.

В заключеніе этого общаго обзора Русскій Народный Университет в Прагѣ считает своим пріятным долгом принести горячую благодарность всѣм учрежденіям и лицам, способствовавшим его работѣ, а в частности представителям Университета в провинціи, понесшим большой безплатный труд по организаціи лекцій.

Особенной благодарностью Университет обязан Министерствам Иностранных Дѣл и Народнаго Просвѣщенія Ч. С. Р., Пражскому Городскому Общественному Управленію, Комитету «Земгора», Пражской Академической Группѣ, Директору Пражской имени Эл. Красногорской Гимназіи, а также редакціям газет «Дни», «Руль» и «Послѣднія Новости».

II.

Работа отдѣленій.

1. Отдѣленіе Общественных Наук.

Отдѣленіе Общественных Наук, ставящее своею главною цѣлью сообщеніе свѣдѣній, необходимых для практической дѣятельности, распадалось на три отдѣла:

1) Основы обществовѣдѣнія,
2) Современная Россія,
3) Мѣстное строительство.

Из намѣченной программы, вслѣдствіе поздняго начала занятій (14-го ноября) удалось развернуть только два первых отдѣла и прочитать вмѣсто намѣченных 22 курсов — 16, или вмѣсто 134 лекцій — 84.

Наибольшій интерес из выполненной программы, как и слѣдовало ожидать, — вызвал отдѣл «Современная Россія», программа коего выполнена полностью. Лекціи и курсы этого отдѣла собрали наибольшее количество слушателей и посѣщались интенсивнѣе всѣх остальных.

Кромѣ того, при Отдѣленіи Общественных Наук работали слѣдующія учрежденія:

а) *Семинарій по изученію современной Россіи*, являющійся естественным дополненіем второго отдѣла. В семинаріи было прочитано 9 двухчасовых докладов на отдѣльныя темы, собравших в общем 441 слушателя, в среднем 49 посѣщеній на доклад. Послѣ каждаго доклада происходил обмѣн мнѣній, продолжавшійся иногда с 5 до 9 часов вечера; в преніях принимали участіе виднѣйшіе спеціалисты обсуждаемаго вопроса. Руководителем кружка вначалѣ был В. Н. Тукалевскій, а во второй половинѣ учебнаго года — К. Р. Кочаровскій.

б) *Семинарій по изученію сельской Россіи*. — В нем состоялось 10 двухчасовых докладов, также с обмѣном мнѣній. В преніях и чтеніях докладов принимали участіе наряду со спеціалистами и сами слушатели. На всѣх докладах присут-

ствовало 445 слушателей, — по 44 человѣка в среднем на доклад. Руководителем семинарія состоял К. Р. Кочаровскій.

В общем, всего по Отдѣленію Общественных Наук было прочитано 122 час. лекціи (84 час. лекцій по Отдѣленію и 38 докладов в семинаріях). Всего по Отдѣленію состоялось 1870 посѣщеній, т. е. в среднем по 31 человѣку на каждую лекцію. Постоянных слушателей на Отдѣленіи состояло 86 человѣк.

Завѣдывающим Отдѣленіем был проф. Н. С. Тимашев.

2. Отдѣленіе Историко-Философское.

В основных своих заданіях Отдѣленіе Историко-Философское преслѣдовало в отчетном учебном году тѣ же цѣли, как и в предыдущем году, — не спеціализацію и углубленіе нѣкоторых отдѣльных вопросов, а поднятіе общекультурнаго уровня слушателей. Примѣнительно к этим заданіям и была составлена программа Отдѣленія, состоявшая из 3 отдѣлов:

1) Философія,
2) Исторія,
3) Литература и искусство.

Из намѣченной программы — 3 отдѣлов и 12 курсов, также вслѣдствіе поздняго начала занятій (12-го ноября) было развернуто только два первых отдѣла и прочитано 7 курсов, или 76 час. лекцій.

Совершенно исключительный интерес был вызван курсом проф. А. А. Кизеветтера «Новѣйшая исторія Россіи», собравшим свыше 300 слушателей.

При Отдѣленіи работали слѣдующія учрежденія:

а) *Кружок ревнителей русскаго слова* — под руководством проф. С. В. Завадскаго и

б) *Семинарій по изученію Достоевскаго* — под руководством А. Л. Бэма.

В кружкѣ кромѣ 10 докладов руководителя состоялись 4 сообщенія Н. О. Массалитинова и 4 — доц. С. І. Карцевскаго; всего же было сдѣлано 18 двухчасовых докладов. Постоянных слушателей было 50 человѣк, — средняя посѣщаемость докладов — 24 чел.

В семинаріи по изученію Достоевскаго — состоялось 11 докладов, из коих 6 были сдѣланы руководителем, а остальные или самими слушателями, или приглашенными для того лекторами.

Семинарій собрал до 30 человѣк постоянных слушателей и имѣл 275 посѣщеній; в среднем 26 посѣщеній на доклад.

Всего, таким образом, по Отдѣленію Историко-Философ-

скому прочитано 134 час. лекціи, при общем количествѣ слушателей до 350 человѣк.

Завѣдывающим Отдѣленіем состоял проф. А. А. Кизеветтер.

3. Отдѣленіе Естественных и Прикладных наук.

Основным своим заданіем Отдѣленіе Естественных и Прикладных Наук считало, как и в прошлом году, ознакомленіе слушателей с новѣйшими, как теоретическими, так и практическими достиженіями естествознанія и медицины, а также сообщеніе студентам Пражских высших учебных заведеній тѣх свѣдѣній, которыя не могут ими быть получены в их школах.

Из намѣченных программою 3-х курсов было прочитано 6 и один курс — «Основы электротехники» — сверх программы. Всего, таким образом, прочитано 7 курсов, или 40 час. лекцій; причем наибольшее количество слушателей собрал курс «Гигіена брака» — 80 человѣк и наименьшее курс «Главныя техническія производства» — 20 человѣк. Средняя посѣщаемость лекцій по Отдѣленію была — 32 человѣка.

Кромѣ того при Отдѣленіи работал Семинарій по общим вопросам естествознанія под руководством проф. М. М. Новикова. В семинаріи состоялось 22 доклада на разныя темы с преніями, собравшія в общем 815 посѣтителей; в среднем — по 39 человѣк на доклад, причем на нѣкоторых докладах присутствовало по 70, 80 и 120 слушателей. В общем Отдѣленіем Естественных Наук было организовано 40 час. лекцій и 44 час. доклада, а всего занято — 84 часа. Постоянных слушателей на Отдѣленіи состояло 80 человѣк.

Завѣдывающим Отдѣленіем был проф. М. М. Новиков, а во второй половинѣ учебнаго года его замѣнял проф. В. В. Лепешкин.

4. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи.

В Отдѣленіи по изученію Чехословакіи чтеніе лекцій началось весьма поздно, — в концѣ апрѣля мѣсяца; при этом были прочитаны лишь тѣ лекціи, которыя являлись дополненіем к прочитанному раньше. Всего состоялось 20 час. лекцій со средней посѣщаемостью в 15 человѣк. Кромѣ того было организовано 4 экскурсіи по Прагѣ и 3 исторических лекціи концерта, посвященных произведеніям чешских композиторов.

Завѣдывающим Отдѣленіем состоял проф. Ю. И. Поливка.

5. Отдѣленіе спеціальных курсов и начальных школ.

В программѣ, принятой Совѣтом Народнаго Университета на отчетный учебный год при Отдѣленіи спеціальных курсов предполагалось развернуть слѣдующія начинанія:

а) курсы иностранных языков, б) сельско-хозяйственные курсы, в) курсы библіотековѣдѣнія, г) начальныя школы в Прагѣ, Ужгородѣ и Кошицах.

Ограниченность в матеріальных средствах вынудила, к сожалѣнію, Народный Университет и в этом году сузить значительно программу и из 6-ти намѣченных начинаній осуществить только 4, а именно: курсы языков, и начальныя школы в Прагѣ, Ужгородѣ и Кошицах.

А. — *Курсы языков* — начались с 15-го октября и закончились 15-го іюня. Таким образом, занятія продолжались в теченіе 8-ми мѣсяцев и в общей сложности составляли 1226 часов.

Всего было организовано 16 групп. Эти группы с общим количеством записавшихся слушателей в 514 чел. — распредѣлялись так:

а) Чешскій язык	2	группы	78 человѣк
б) Англійскій язык	4	,,	125 ,,
в) Французскій язык	5	,,	168 ,,
г) Нѣмецкій язык	4	,,	143 ,,

В дополненіе к классным занятіям, по примѣру прошлаго года, происходили один раз в недѣлю при усиленном составѣ преподавателей практическія занятія, извѣстныя под названіем «Клубов». Клубныя занятія дали весьма цѣнные результаты и посѣщались слушателями очень охотно.

Б. — *Начальныя школы.* — Занятія в начальных школах происходили 2—3 раза в недѣлю по 2—3 часа каждый раз. Причем в Пражской школѣ занимались 330 часов при 12 учащихся, в Ужгородѣ 160 часов при 14 учащихся, в Кошицах — 156 часов при 16 учащихся; а всего в общей сложности в школах занимались 644 часа при 43 учащихся.

Всего по Отдѣленію спеціальных курсов и начальных школ — слушателей состояло 556 человѣк и было занято 1870 часов.

Завѣдывающим Отдѣленіем состоял П. Д. Климушкин.

III.

Публичныя лекціи, историческіе концерты и литературные вечера.

Значеніе общедоступных лекцій и концертов, организуемых Русским Народным Университетом в Прагѣ, было достаточно охарактеризовано в отчетѣ за предыдущій учебный год.

Кромѣ популяризаціи новѣйших научных достиженій во всѣх областях знанія, устроители лекцій стремились также и в отчетном году давать научное освѣщеніе нѣкоторых вопросов, имѣющих жизненное значеніе для широких масс русской колоніи.

Посѣщаемость лекцій, как в Прагѣ, так и в провинціи, была самая разнообразная — от 250 до 15 человѣк — в зависимости от темы, лектора и времени года.

Всего в отчетном году с 15-го октября по 1-ое іюня было организовано 160 двухчасовых лекцій, — из них:

а) в Прагѣ — 30 двухчасовых лекцій с общим количеством посѣтителей 1676 чел., — в среднем по 56 чел. на одну лекцію.

б) в провинціи — 130 лекцій с общим количеством посѣтителей 9378 чел., — в среднем на 1 лекцію — 72 чел.

Наряду с общедоступными лекціями большое значеніе пріобрѣли в отчетном году историческіе концерты и литературные вечера, устройством коих вѣдали особыя комиссіи, состоящія, как из участников концертов и вечеров, так и лекторов Народнаго Университета.

И концерты и вечера были организованы на принципѣ самоокупаемости и прошли всѣ с значительным успѣхом.

В началѣ каждаго концерта или литературно-историческаго вечера произносилось вступительное слово о жизни и творчествѣ автора, а затѣм слѣдовало исполненіе характернѣйших для него образцов.

В концертах и вечерах приняли участіе лучшія артистическія силы, как чешскія, так и русскія. Между чешскими исполнителями необходимо отмѣтить г-жу Морфову, виднѣй-

шую артистку національнаго театра в Прагѣ. Литературные вечера прошли при участіи артистов Пражской группы Московскаго Художественнаго Театра с М. Н. Германовой и Н. О. Массалитиновым во главѣ.

За період с 21-го ноября по 15-ое мая были организованы слѣдующіе концерты и вечера:

А. Историческіе концерты:

	Вал. сбор в чешск. кр.	Число посѣтител.
1. VII Историческій концерт, посвященный произведеніям Глазунова, Лядова — 21-го ноября.....	580.50	180
2. VIII Историческій концерт — Лянунов, Аренскій	826.50	320
3. IX Историческій концерт — Танѣев, Рахманинов, Гречанинов ..	767.—	280
4. X Историческій концерт — Акименко, Черепнин, Скрябин, Стравинскій, Прокофьев	447.40	202
5. XI Историческій концерт — Русская Опера — Глинка, Даргомыжскій, Чайковскій.....	1.077.—	305
6. XII Историческій концерт — Русская Опера — Бородин, Мусоргскій, Римскій-Корсаков.....	1001.—	286
7. I Чешскій концерт, посвященный произведеніям Дворжака, Сметаны	331.—	161
8. II Чешскій концерт, посвященный произведеніям Новака, Фибиха, Ферстера	323,50	205
9. III Чешскій концерт, посвященный произведеніям Сука и Кшички....	541,60	260
	5.895,50	2199

Б. Литературно-историческіе вечера:

1. Литературный вечер, посвященный произведеніям Л. Н. Толстого....	1479..—	360
2. Литературный вечер, посвященный произведеніям Ф. М. Достоевскаго	2.186,50	450
3. Историко-литературный «Петровскій вечер» в день 200-лѣтія со дня смерти Петра Великаго.....	1.325,80	380
4. Торжественное собраніе в день 75-лѣтія Президента Ч. С. Р. Т. Г. Масарика.....	(безплатный)	405
	4.991,30	1.595
	10.886,80	3.794

IV.

Статистическія данныя.

1. Общая сводка о дѣятельности Русскаго Народнаго Университета в Прагѣ за 1924—25 учебный год.

Отдѣленія	Прочитано курсов	Прочитано 2-ч. докладов в семинаріях	Прочитано всего по отдѣленіям часов	Состояло слушателей	
				Всего на отдѣленіи	В среднем на 1 курсѣ
I. Отдѣленіе Общественных наук	16	19	122	85	30
II. Отдѣленіе Историко-Философское	7	29	134	350	70
III. Отдѣленіе Естественных и Прикладных Наук	7	22	84	80	25
IV. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи	—	10	20	30	—
V. Отдѣленіе спеціальных курсов и начальных школ					—
а) Курсы языков	—	—	1226	514	—
б) Начальныя школы	—	—	664	42	—
VI. Общедоступныя лекціи	—	—	—	—	69
а) В Прагѣ	—	—	60	—	56
б) В провинціи	—	—	260	—	72
VII. Историческіе концерты и литературно-историческіе вечера (9 концертов и 4 вечера)	—	—	—	—	270
Итого по Народному Университету	30	80	2570	1101	

Посѣтило общедоступныя лекціи и концерты	14.848	чел.
Посѣтило доклады	2.490	,,
Всего	17.338	,,

2. Список прочитанных курсов в 1924—25 учебном году.

	Число часов	Колич. слушат.	Время чтения лекцій
I. Отдѣленіе общественных наук.			
1. Проф. *Н. Н. Алексѣев* «Исторія ученій об обществѣ и государствѣ»	8	40	
2. *В. Я. Гуревич* «Основныя начала обществовѣдѣнія	10	33	
3. «Новыя идеи в обществовѣдѣніи» (ряд лекторов)	12	60	
4. Проф. *Н. М. Могилянскій* «Введеніе в исторію культуры» (см. отд. III)			
5. Проф. *С. І. Гессен, М. М. Новиков, г. Павлов* «Школа в современной Россіи»	(см. семинарій «Современная Россія»)		
6. *В. Г. Архангельскій* «Церковь в современной Россіи»	(см. то же)		
7. Доц. *П. Н. Савицкій* «Экономическая географія современной Россіи»	4	30	
8. Проф. *С. Н. Прокопович* «Промышленность и торговля современной Россіи»	8	40	
9. Проф. *А. А. Вилков* «Финансы современной Россіи»	4	31	
10. Проф. *А. Н. Челинцев* «Сельское хозяйство и его очередныя нужды»	6	24	
11. Проф. *Н. С. Тимашев* «Основные принципы совет. права и основы госуд. строя»	8	35	
12. *Н. П. Савицкій* «Совѣтское земельное законодательство»	6	20	
13. Доц. *К. І. Зайцев* «Трудовое право современной Россіи»	4	12	
14. Проф. *С. В. Завадскій* «Гражданское право Совѣтской Россіи»	4	30	
15. Проф. *А. В. Маклецов* «Уголовное право Совѣтской Россіи»	4	16	
16. Гр. *И. Шрейдер* «Коммунальное дѣло в Совѣтской Россіи»	6	16	
	84	387	
II. Отдѣленіе историко-философское.			
1. Проф. *С. І. Гессен* «Основныя понятія философіи»	12	35	
2. Проф. *И. И. Лапшин* «Проблемы соврем. психологіи	8	38	
3. Проф. *А. А. Кизеветтер* «Новѣйшая исторія Россіи	20	300	
4. Проф. *А. В. Флоровскій* «Власть и народ в исторіи Россіи»	10	26	
5. Проф. *В. А. Мякотин* «Исторія русской интеллигенціи»	10	45	
6. Проф. *И. И. Лаппо* «Славянство и Россія»	8	40	
7. *М. Л. Слоним* «90-е и 900-е годы в исторіи русской общественной мысли»	8	15	
	76	499	

III. Отдѣленіе естественныхъ и прикладныхъ наукъ.

1. Проф. *В. В. Лепешкин* «Міръ невидимыхъ организмовъ»	8	30
2. Проф. *Н. М. Могилянскій* «Введеніе въ исторію культуры»	4	60
3. Проф. *Н. Е. Осипов* «Ученіе о нервности»	4	20
4. Проф. *С. А. Острогорскій* «Гигіена брака»	4	80
5. Проф. *В. И. Исаев* «Главныя техническія производства»	6	20
6. Проф. *В. С. Ильин* «Борьба за существованіе въ мірѣ растеній»	6	40
7. Проф. *А. А. Эйхенвальд* «Основы электротехники»	8	25
	72	275

IV. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи.

1. Проф. *И. И. Лаппо* «Возникновеніе Чехіи», «Ян Гус и Гуситское движеніе», «Бѣлая гора»	6	18
2. Доц. *М. А. Циммерман* «Возникновеніе Ч. С. Р.»	2	15
3. ,, «Конституція Ч. С. Р.»	2	15
4. Проф. *А. А. Вилков* «Бюджет Ч. С. Р.»	2	15
5. Доц. *П. Н. Садовскій* «Промышленность Ч. С. Р.»	2	17
6. *С. С. Маслов* «Земельная реформа Ч. С. Р.»	2	18
7. Проф. *А. В. Маклецов* «Работы по унификаціи законодательства Ч. С. Р.»	2	12
8. *В. І. Менцель-Волынец* «Историческіе памятники Праги»	2	45
	20	145

3. Свѣдѣнія о прочитанныхъ общедоступныхъ лекціяхъ въ Русскомъ Народномъ Университетѣ за 1924—25 учебный годъ.

А. — В Прагѣ.

1924 г.		Колич. посѣтит.
Октябрь:	*М. Л. Слоним* «Анатоль Франс» (по случаю смерти писателя) с чтеніем образцов произведеній арт. Алексѣевым	50
	Проф. *А. В. Флоровскій* «Русь и Чехи на зарѣ своей исторіи» (торжественное засѣданіе).	300
		350
Ноябрь:	*В. В. Водовозов* «Пушкин и его общественное и политическое міровоззрѣніе»	42
	Проф. *В. В. Стратонов* «О Марсѣ» (с свѣтовыми карт.)	160
	Проф. *С. Н. Прокопович* «Современное экономическое состояніе Россіи»	60
	Проф. *М. М. Новиков* «Происхожденіе человѣка по новѣйшим воззрѣніям»	150
	Итого	412

Декабрь:	Проф. *В. А. Мякотин* «Герцен, как публицист»	63
	Проф. *С. І. Гессен* «Проблема собственности»	40
	Проф. *С. Г. Вилинскій* «Основныя идеи русской литературы»	38
	Проф. *И. И. Лапшин* «Иллюзія и мистицизм»	60
		201
1925 г. Январь:	Проф. *В. А. Косинскій* «Проблема малоземелья в Россіи»	30
	Проф. *А. В. Маклецов* «Преступленіе и наказаніе в русской художественной литературѣ»	90
	Проф. *С. В. Завадскій* «Изображеніе иностранцев в русской литературѣ»	62
		182
Февраль:	*В. В. Водовозов* «Новыя явленія в общественной жизни Запада»	35
	Проф. *И. И. Лапшин* «Свобода воли и творчества»	45
	Д-р *Ф. Ф. Говсѣев* «Туберкулез, как соціальная болѣзнь»	28
		108
Март:	*А. Л. Бем* «Л. Толстой — познаніе личности»	38
	Проф. *Е. А. Ляцкій* «О Чернышевском»	20
	Н. Ф. Мельникова- Папоушек «Совѣтскій быт в современной русской литературѣ»	15
		73
Апрѣль:	Проф. *С. Н. Прокопович* «Голод в Россіи»	20
	Проф. *В. В. Лепешкин* «Живое и мертвое в природѣ» ..	53
	В. І. Менцель-Волынец «Достопримѣчательности Праги»	30
		103
Май:	*В. І. Менцель-Волынец* Лекція-экскурсія «Старая Прага»	35
	Инж. *Зингер* «О радіотехникѣ»	27
	,, лекція-экскурсія на Радіостанцію	27
	Проф. *В. А. Мякотин* «О Короленко»	24
	Проф. *С. А. Острогорскій* «Физическое воспитаніе и сокольство»	24
	В. І. Менцель-Волынец Лекція-экскурсія «Малая Страна Праги»	35
	,, ,, ,, «Градчаны»	40
	,, ,, ,, «Вышеград»	35
		247

Итого в Прагѣ состоялось 30 лекцій, которыя посѣтили 1.676 слушателей; в среднем на одну лекцію — 56 слушателей.

Б) В провинціи.

Город	Лектор и названіе лекціи	Количество посѣтител.	В среднем на 1 лекц.
Страшнице Русская гимназія	Проф. *В. В. Стратонов* «О Марсѣ» ..	100	
	Проф. *В. А. Мякотин* «О Короленко»	110	
	,, «Петр и Петровская реформа»	120	
	Проф. *М. М. Новиков* «Жизнь моря».	120	
	Проф. *С. А. Острогорскій* «Физическое воспитаніе и сокольство»	110	
		560	112

Ржичаны.	Проф. *В. А. Мякотин* «Пушкин и декабристы».	20	
	Проф. *С. І. Гессен* «Проблема собственности».	30	
	Проф. *Н. Н. Алексѣев* «Государство в религіозных и этических воззрѣніях Русскаго Народа».	30	
	Проф. *С. В. Завадскій* «Изображеніе иностранцев в русской литературѣ»	70	
	Проф. *И. И. Лапшин* «Умираніе искусства».	50	
	Проф. *М. М. Новиков* «Омоложеніе организма»	30	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня».	15	
		245	35
Брно.	Проф. *С. Н. Прокопович* «Современное экономическое состояніе Совѣтской Россіи».	70	
	то же	70	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Смутное время в Московском Государствѣ» ..	270	
	то же	270	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Современная Россія в міровой политикѣ»	210	
	Проф. В. А. *Мякотин* «Основные моменты в исторіи русской общественной мысли»	80	
	то же	80	
	Проф. *Н. С. Тимашев* «Основа государственнаго строя современной Россіи».	120	
	то же	150	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Роль Петра Великаго в исторіи Россіи»	300	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня»	60	
	В. Г. Архангельскій «Религіозныя теченія в современной деревнѣ»	50	
	Проф. *М. М. Новиков* «Развитіе жизни и происхожденіе человѣка» I-я лекція	60	
	то же	40	
	Проф. *М. М. Новиков* «Русская культура и естествознаніе».	100	
		1930	129
Братислава.	Проф. *С. Н. Прокопович* «Современное экономическое состояніе Россіи».	80	
	Проф. *С. Г. Вилинскій* «Читатель и писатель».	45	
	М. Л. Слоним «Анатоль Франс».	55	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Современная Россія в міровой политикѣ»	72	
	Проф. *В. А. Мякотин* «Основные моменты в исторіи русской общественной мысли»	80	

	Проф. *Н. С. Тимашев* «Основы государственнаго строя современной Россіи».	30	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Роль Петра Великаго в исторіи Россіи».....	200	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня».	10	
	Проф. *М. М. Новиков* «Развитіе жизни и происхожденіе человѣка» (4 часа)	40	
		612	61
Кошице.	Проф. *Н. С. Тимашев* «Правовой строй современной Россіи».	60	
	М. Л. Слоним «Современная русская литература».	45	
	Проф. *В. А. Мякотин* «Основныя теченія русской общественной мысли».	35	
	Доц. *П. Н. Савицкій* «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынком»	70	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня»	75	
	Проф. *И. И. Лаппо* «Россія и Славянство».	50	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Смутное время на Руси».....	70	
		405	58
Ужгород.	Проф. *Н. С. Тимашев* «Правовой строй современной Россіи».	50	
	то же..	60	
	М. Л. Слоним «Пути Россіи».....	40	
	Проф. *В. А. Мякотин* «Основныя теченія русской общественной мысли»	42	
	то же	42	
	П. Н. Савицкій «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынрынком».	80	
	В. Г. Архангельскій «Современная деревня в Россіи».	45	
	Проф. *И. И. Лаппо* «Россія и Славянство».	81	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Смутное время на Руси».....	170	
	то же	170	
		780	78
Мукачево	Проф. *Н. С. Тимашев* «Правовой строй современной Россіи».	120	
	М. Л. Слоним «Современная русская литература».	30	
	Проф. *В. А. Мякотин* «Основныя теченія русской общественной мысли»	22	
	Доц. *П. Н. Савицкій* «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынком».....	45	

	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня».	40	
	Проф. *И. И. Лаппо* «Россія и Славянство».	100	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Смутное время на Руси».....	160	
	то же	160	
		677	84
Чешскіе Будъевицы	Проф. *В. А. Мякотин* «Пушкин и декабристы».	60	
	Доц. *П. Н. Савицкій* «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынком»	35	
	М. Л. *Слоним* «Современная русская литература»	32	
	А. Л. Бем «Лев Толстой»	25	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Современная Россія в міровой политикѣ».....	30	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Роль Петра Великаго в исторіи Россіи»	45	
		227	41
Пильзен	Проф. *В. А. Мякотин* «Пушкин и декабристы»	70	
	Проф. *М. М. Новиков* «О культурных основах чешско-русскаго сближенія»	150	
	Проф. *М. М. Новиков* «Происхожденіе человѣка по новѣйшим воззрѣніям»	80	
	Проф. *С. Н. Прокопович* «Экономическое состояніе современной Россіи»	50	
	М. Л. Слоним «Современная русская литература»	80	
	А. Л. Бем «Лев Толстой»	60	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня»	60	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Роль Петра Великаго в исторіи Россіи»	70	
	А. А. Рышкин «О земледѣліи в Ч.С.Р.»	10	
		630	70
Табор	Доц. *М. А. Циммерман* «Россія в современной міровой политикѣ»	35	
	Доц. *П. Н. Савицкій* «Чехословацкая промышленность и ея связи с Россіей»	32	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня»	18	
	В. Я. Гуревич «Образованіе Ч. С. Р.»..	18	
	Проф. *М. М. Новиков* «Происхожденіе человѣка»	10	
	Проф. *Н. С. Тимашев* «Основы государственнаго строя в Россіи»	7	
		120	20

Писек	Доц. *М. А. Циммерман* «Россія в современной міровой политикѣ»....	30	
	Доц. *П. Н. Савицкій* «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынком»	30	
	В. Г. Архангельскій «Современная русская деревня»	15	
	Проф. *М. М. Новиков* «Происхожденіе человѣка»	30	
	Проф. *С. В. Завадскій* «Русскій язык и русскіе люди»	25	
	В. П. Клонов «О земледѣліи в Ч. С. Р.»	12	
		142	24
Моравска Острава	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Как слагалось государственное единство»..	50	
	Проф. *М. М. Новиков* «Происхожденіе человѣка по новѣйшим воззрѣніям»	40	
	Проф. *С. Н. Прокопович* «Экономическое состояніе современной Россіи»	15	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Современная Россія в міровой политикѣ».....	40	
	Проф. *В. А. Мякотин* «Роль Петра Великаго в исторіи Россіи».....	35	
	Проф. *А. В. Флоровскій* «Русь и Чехи на зарѣ их исторіи»	45	
	Проф. *С. В. Завадскій* «Русскій язык и русскіе люди»	20	
		245	35
Моравска Тшебова	Проф. *В. А. Мякотин* «Пушкин и декабристы»	200	
Русская Гимназія	Проф. *В. А. Мякотин* «О Короленко»..	180	
	Проф. *В. В. Стратонов* «О Марсѣ» ..	200	
	Проф. *В. В. Стратонов* «О лунѣ»	180	
	А. Л. Бем «О Достоевском»	200	
	А. Л. Бем «О Толстом».....	200	
	Проф. *И. И. Лаппо* «Россія эпохи великих реформ».....	150	
	то же	150	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Образованіе Ч. С. Р.»	120	
	Проф. *С. Г. Вилинскій* «Салтыков-Щедрин»	90	
	Проф. *С. А. Острогорскій* «Физическое воспитаніе и сокольство»	120	
	Проф. *М. М. Новиков* «Жизнь моря»..	150	
	то же	150	
		2.090	156
Пшибрам	Проф. *С. Н. Прокопович* «Современная экономическое состояніе Россіи»..	50	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Смутное время на Руси»	80	
	то же	80	

	Доц. *П. Н. Савицкій* «Хозяйственная природа Россіи в связи с міровым рынком»	60	
	Проф. *С. В. Завадскій* «Изображеніе иностранцев в русской литературѣ»	70	
	Доц. *М. А. Циммерман* «Современная Россія в міровой политикѣ».....	42	
	то же	40	
	Проф. *А. А. Кизеветтер* «Пути русской культуры»	100	
		522	65
Мельник	*В. Г. Архангельскій* «Современная русская деревня»	18	
	В. Я. Гуревич «Образованіе Ч. С. Р.»..	8	
	В. Г. Архангельскій «Религіозная жизнь в современной русской деревнѣ»	20	
	В. Г. Архангельскій «Положеніе церкви в современной Россіи.....	12	
	Проф. *В. А. Евреинов* «Промышленные сорта плодовых пород в русском плодоводствѣ»	30	
	то же	25	
		113	19
Страконице	*В. Я. Гуревич* «Образованіе Ч. С. Р.»..	18	
	Проф. *М. М. Новиков* «Омоложеніе организма»	19	
	Проф. *Н. С. Тимашев* «Основы государственнаго строя современной Россіи»	15	
	В. П. Клонов «О земледѣліи Ч. С. Р.»..	12	
		64	16
Баянов	*В. П. Клонов* «О земледѣліи в Ч. С. Р.»	7	
	В. П. Клонов «Земледѣльческія организаціи в Ч. С. Р.».....	4	
		11	

Итого в провинціи состоялось 130 лекцій, которыя посѣтило 9.375 слушателей; в среднем на 1 лекцію — 72 слушателя.

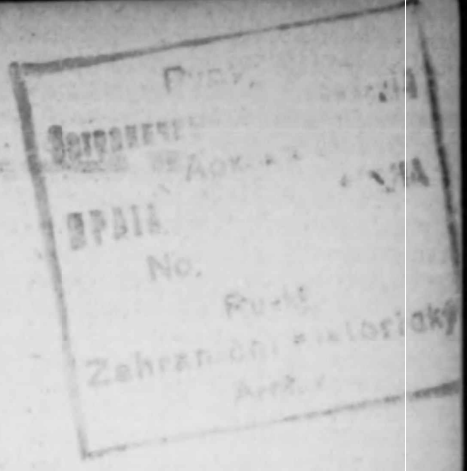
А в Прагѣ и в провинціи — 160 лекцій; посѣтило их 11.051 слушателей, в среднем на 1 лекцію 69 чел.

4. Свѣдѣнія о прочитанных докладах в семинаріях и кружках Русскаго Народнаго Университета за 1924—25 учебный год.

1. *Семинарій по изученію современной Россіи.*

	Колич. посѣтителей	В среднем на один доклад
1. Проф. *Н. С. Тимашев* «Совѣтскій федерализм в его историческом развитіи»	121	
2. Проф. *Н. Н. Алексѣев* «Строеніе СССР и РСФСР»		
3. *Г. И. Шрейдер* «Совѣтская реформа и перевыборы Совѣтов»	60	

Rusk. Zahraniční historický Arch.



4. Доц. *М. А. Циммерман* «Международные совѣтскіе договоры и их значеніе для будущей Россіи»	60	
5. *Н. Ф. Мельникова-Папоушек* «Культурная жизнь современной Москвы»	70	
6. Проф. *А. В. Маклецов* «Положеніе дѣтей в современной Россіи»	25	
7. *В. Ф. Марцинковскій* «Религіозныя теченія в современной Россіи»	40	
8. Проф. *С. І. Гессен* и г. *Павлов* «Положеніе средней и низшей школы в современной Россіи»	35	
9. Проф. *С. І. Гессен* и проф. *М. М. Новиков* «Положеніе высшей школы в Россіи»	30	
	441	49

II. *Семинарій по изученію сельской Россіи.*

1. *К. Р. Кочаровскій* «Изученіе сельской Россіи» (вступ. слово)	40	
К. І. Храневич «Тип русской коопераціи»		
2. *К. Р. Кочаровскій* «Сельская Россія послѣ міровой войны и революціи»	65	
3. Продолженіе преній по докладу *К. Р. Кочаровскаго*	70	
4. *В. Г. Архангельскій* «Культура современной деревни»	62	
5. *С. Э. Рафальскій* «Город и деревня»	28	
6. *В. Г. Архангельскій* «Религіозная жизнь современной деревни»	60	
7. Проф. *А. Н. Челинцев* «Эволюція с.-х. в Россіи»	15	
8. Проф. *Мицук* «Формы крестьянскаго движенія»	35	
9. *С. С. Маслов* «Крестьянская интеллигенція в Россіи»	40	
10. *Н. П. Савицкій* и *К. Р. Кочаровскій* «Русская община, собственность и соціализм в русской деревнѣ»	30	
	445	44

III. *Семинарій по изученію Ф. М. Достоевскаго.*

1. *А. Л. Бем* «Новое о Достоевском»	28	
2. ,, ,,	32	
3. ,, ,,	25	
4. ,, ,,	25	
5. ,, ,,	20	
6. ,, ,,	25	
7. *Г. Плетнев* «Природа у Достоевскаго»	23	
8. Проф. *Зеньковскій* «Гоголь и Достоевскій»	40	
9. *А. Л. Бем* «Годы Достоевскаго заграницей»	25	
10. Проф. *И. И. Лапшин* «Эстетика Достоевскаго	12	
11. *А. Л. Бем* «Послѣднія 10 лѣт жизни Достоевскаго»	20	
	275	26

IV. *Кружок ревнителей русскаго слова.*

1. Проф. *С. В. Завадскій* «Русскій язык и его особенности» (10 докладов)	249	
2. *Н. О. Массалитинов* «Дикція» (4 доклада)	140	
3. Доц. *С. І. Карцевскій* «Основы языковѣдѣнія» (4 доклада)	50	
	439	24

V. *Семинарій по общим вопросам естествознанія.*

1. Проф. *В. В. Стратонов* «Единственна ли вселенная»	50	
2. Проф. *А. А. Эйхенвальд* «Давленіе свѣта и значеніе его для астрономіи»	42	
3. Проф. *В. В. Лепешкин* «Возможность искусственного полученія живой матеріи»	71	
4. Проф. *А. А. Эйхенвальд* «О принципѣ относительности»	128	
5. Проф. *Д. Г. Рейхинштейн* «Пассивность металлов»	16	
6. Проф. *М. М. Новиков* «К вопросу о возможности искусственнаго полученія живой матеріи»	70	
7. Проф. *И. И. Лапшин* «Психологія изобрѣтенія»	50	
8. Проф. *С. І. Гессен* «Физическая система Аристотеля и теорія относительности»	65	
9. *Е. Н. Клетнева* «Эволюція и символика народных украс»	30	
10. Д-р *Ф. Ф. Никиш* «Проблема роста злокачественных опухолей»	15	
11. Проф. *А. А. Эйхенвальд* «Электромагнитное міровоззрѣніе физиков»	50	
12. Продолженіе доклада Эйхенвальда и обмѣн мнѣній	50	
13. Д-р *Ф. Ф. Никиш* «Индивидуальность в хирургіи»	10	
14. Доц. *Б. А. Шкафф* «Теорія старости по изслѣдованіям проф. Ружечки»	50	
15. Проф. *Н. Е. Осипов* «Медицина и естествознаніе»	45	
16. Проф. *В. В. Стратонов* «О жизни на сосѣдних мірах»	40	
17. Доц. д-р *Коржинек* «Иммунитет у растеній»	33	
18. Д-р *П. Ф. Миловидов* «Сожительство бактерій с растеніями»		
19. Проф. *Д. Г. Рейхинштейн* «Менделеевская таблица элементов по современным воззрѣніям»	30	
20. Проф. *А. П. Фан-Дер-Флитт* «Давленіе воздушнаго потока на тѣла»	20	
21. Проф. *Н. О. Лосскій* «Реальность чувственнаго воспріятія»	25	
22. Проф. *М. М. Новиков* «Идейный характер русских біологических изслѣдованій»	25	
Итого	815	39

Итого в семинаріях и кружках прочитано 70 докладов, которые посѣтило 2.455 слушателей; в среднем на один доклад 35 слушателей.

V.

Финансовый отчет.

В матеріальном отношеніи Русскій Народный Университет находился в отчетном году, с утвержденіем самостоятельной смѣты, в лучших условіях, чѣм в прошлом, когда ему приходилось жить за счет тѣх сбереженій, которыя оставались у «Земгора» от других учрежденій. Однако, и в этом отчетном году — денежныя средства далеко не соотвѣтствовали нормальным потребностям Университета.

В общем за истекшій отчетный год, с сентября по август мѣсяцы включительно, приход Русскаго Народнаго Университета выразился в слѣдующих цифрах:

	Кр. чеш.
1. От Министерства Иностранных Дѣл Ч. С. Р.....	170.000.—
2. От Министерства Народнаго Просвѣщенія (50.000 к. ч. за вычетом стоимости пересылки денег)	49.500.—
3. Валовой доход от концертов и вечеров.....	10.886.80
4. Плата от слушателей курсов иностран. языков..	1.982.—
Итого	232.368.80

Расход:			Кр. чеш.
1. В сентябрѣ	1924	года	8.625.51
2. ,, октябрѣ	,,	,, ...	12.117.21
3. ,, ноябрѣ	,,	,, ...	20.804.55
4. ,, декабрѣ		.....	28.283.55
5. ,, январѣ	1925	,, ...	22.943.08
6. ,, февралѣ	,,	,, ...	24.934.24
7. ,, мартѣ	,,	,, ...	38.808.83
8. ,, апрѣлѣ	,,	,, ...	20.541.80
9. ,, маѣ	,,	,, ...	18.603.40
10. ,, іюнѣ	,,	,, ...	10.432.72
11. ,, іюлѣ	,,	,, ...	6.883.—
12. ,, августѣ	,,	,, ...	11.383.—
Итого			224.565.89

SK CSSR
SLOVANSKÁ KNIHOVNA V PRAZE

Из этого общаго итога приходится на:

а) оплату преподавателей и руководителей.....	87.221.19
б) пріобрѣтеніе наглядных пособій.....	1.845.40
в) содержаніе администраціи.....	64.201.35
г) организаціонные расходы	36.748.42
д) наем и содержаніе помѣщеній в Прагѣ и в провинціи для школ и общедоступных лекцій.....	34.549.50

Таким образом, при общем количествѣ занятій в 2570 часов, каждый час обошелся в среднем, за вычетом расходов по концертам и вечерам, в 80 крон чеш.

Члены Совѣта и Правленія за свой труд никакого вознагражденія не получают.

Инвентарь Народнаго Университета состоит из 161 предмета (эпидіоскоп, книги, таблицы, діопозитивы и т. п.), общая стоимость которых составляет свыше 12.000 крон чеш.

VI.

Состав совѣта

Русскаго Народнаго Университета в Прагѣ.

1. Проф. *М. М. Новиков* — Предсѣдатель Совѣта и Правленія.
2. Проф. *Е. А. Ляцкій* — Замѣститель Предсѣдателя.
3. Прив.-доц. *М. А. Циммерман* — Секретарь Совѣта и Правленія.
4. *П. Д. Климушкин* — Управляющій Дѣлами Народнаго Университета и Завѣдывающій Отдѣленіем спеціальных курсов.
5. Проф. *А. А. Кизеветтер* — Завѣдывающій историко-философским Отдѣленіем.
6. Проф. *Ю. И. Поливка* — Завѣдывающій Отдѣленіем по изученію Чехословакіи.
7. Проф. *Н. С. Тимашев* — Завѣдывающій Отдѣленіем общественных наук.
8. Академик *П. Б. Струве*.
9. Проф. *С. В. Завадскій*.
10. Проф. *В. И. Исаев*.
11. Проф. *Бажант* — Ректор Высш. Т. У.
12. Проф. *С. А. Острогорскій*.
13. Завѣдывающій Культурно-Просвѣтительным Отдѣлом «Земгора».
14. *В. Г. Архангельскій*.
15. Полк. *О. Е. Махин*.
16. *М. Л. Слоним*.
17. *А. В. Стоилов*.
18. *В. Я. Гуревич* — Завѣдывающій Русским Заграничным Историческим Архивом.
19. *Ф. С. Мансвѣтов*.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Чествованіе Русским Народным Университетом Президента Чехословацкой Республики Т. Г. Масарика по случаю 75-лѣтія со дня его рожденія 7—III—1925 г.

В день празднованія юбилея Президента Чехословацкой Республики Т. Г. Масарика Народным Университетом было организовано торжественное собраніе. Среди публики, переполнившей, празднично разукрашенный, большой зал Русскаго Дома, присутствовали видные представители чешских правительственных учрежденій, а также чешской и русской общественности. На собраніи были произнесены рѣчи проф. М. М. Новиковым, проф. д-м Б. Фоусткой, проф. С. В. Завадским и доц. М. А. Циммерманом. Краткое содержаніе этих рѣчей приводится ниже. Кромѣ того студенческим хором имени Архангельскаго были исполнены гимны и слава Президенту Масарику. В заключеніе при выраженіи всеобщаго энтузіазма присутствующих было заслушано письменное привѣтствіе г-ну Президенту.

Вступительное слово Предсѣдателя Совѣта Н. У. проф. М. М. Новикова.

Во всей странѣ и далеко за ея предѣлами чествуется сегодня юбилей любимаго народнаго вождя — главы Чехословацкой Республики.

В нашем скромном собраніи хотѣлось-бы прежде всего отмѣтить тѣ черты духовнаго облика Президента Масарика, которыя особенно дороги для нас, как для культурно-просвѣтительнаго учрежденія.

Президент Масарик — профессор, и всю свою политическую и государственную дѣятельность он строит на прочном фундаментѣ культурных достиженій.

Политическая партія, говорит он в своей книгѣ, посвященной чешскому вопросу (1895 г.), не должна удовлетворяться чисто политической программой; она должна опираться на широкую программу духовной культуры.

Президент Масарик — философ, давшій реальное осуществленіе мечты Платона о государствѣ, управляемом философами.

Но его философія не туманная метафизическая доктрина. Воспитавши первоначально свою научную мысль на вопросах естествознанія, профессор Масарик и в философской работѣ отдавал предпочтеніе воззрѣніям французских и англійских позитивистов.

Основная черта его міровоззрѣнія заключается в том, чтобы дать, как отдѣльному человѣку, так и человѣческому обществу гармоническое удовлетвореніе теоретических и практических запросов.

Всякая отвлеченная философская проблема превращается в мышленіи Масарика в проблему конкретную, а затѣм и в проблему практическую.

Только такая философія, философія согласованія теоретических запросов человѣческаго духа с практическим осуществленіем их, только философія синэргизма могла создать высокій духовный облик философа-правителя, перед которым преклоняется сегодня весь культурный мір.

Вот эти-то черты в первую очередь и побуждают Русскій Народный Университет со всей силой энтузіазма привѣтствовать великаго поборника и покровителя духовной культуры и восторженно воскликнуть:

Да процвѣтает, возрожденная геніем Масарика, прекрасная, гостепріимная Чехословакія!

За здравствует на многіе годы ея славный Президент!

Рѣчь проф.-д-ра *Бржетислава Фоустка.*

МАСАРИК — ФИЛОСОФ, ПРАВИТЕЛЬ, ЧЕЛОВѢК.

(Краткое извлеченіе из рѣчи; перевод с чешскаго).

Когда, шесть лѣт тому назад, 20-го декабря 1918 года, в дни самых радостных для чехов рождественских праздников, украшенный зеленью и цвѣтами поѣзд, привез Президента Масарика, раздавался торжественный благовѣст сотен колоколов, склонился в привѣтствіи лѣс сокольских знамен, сотни тысяч сердец сіяли радостью у масс народа, находившагося на разукрашенных улицах, вся Прага, а с нею и весь чехословацкій народ с уваженіем и преданностью, с королевскими почестями привѣтствовал своего перваго президента, и в его лицѣ — свою свободу и лучшее будущее свое и своих потомков. В тот момент, всѣ мы, всей душой, чувствовали, что среди нас находится великій человѣк. И теперь в день семидесятипятилѣтія со дня рожденія его, когда сотни тысяч и милліоны очей со всей Чехословацкой республики обращены к своему Президенту и глядят на него с уваженіем, любовью и преклоненіем, желая ему долгой жизни, мы еще сильнѣе чувствуем,

что нѣкто великій живет среди нас и что исключительно глубокія взаимоотношенія и связи существуют между ним и народом.

Не часто в судьбах исторіи встрѣчается дѣйствительно великій человѣк!

В чем же величіе Масарика? Есть два главных типа геніев:

Геній гармоническій, представляющій собою созвучіе высших духовных качеств: богатства его души, как бы составляют одно гармоничное цѣлое, подобно тому, как в человѣческом обществѣ существует соціологическая гармонія, при которой одна общественная дѣятельность соотвѣтствует другой.

Другой геній — геній эксцентрическій, в котором нѣт этого гармоничнаго согласія духовных сторон, и из общаго цѣлаго духовной жизни котораго выдѣляется одна опредѣленная особенность его характера, или одна из способностей коего выдвигается на первый план, затѣняя другія. Этот геній может дать человѣчеству в какой-либо области немало, но это бывает лишь в единичных случаях. Чаще же талант такого генія исчезает безслѣдно.

Геній перваго рода — силен и здоров, второй же часто бывает больным — это тѣ виды геніев, геніальность которых становится чем-то анормальным. Крупнѣйшіе геніи міра были именно геніи гармоническіе. Вспомните о Конфуціи, Эсхилѣ и Софоклѣ, Платонѣ и Аристотелѣ, Лейбницѣ и Кантѣ, о Дарвинѣ и рядѣ других великих людей — они обладали всѣ великой гармонической душой! У нас, у чехов, мы могли бы указать на Гуса и Коменскаго, на Палацкаго и, теперь, на Масарика.

Масарик принадлежит к числу гармонических геніев. Лицам, приглядывающимся к его жизни, прежде всего бросается в глаза эта гармонія, создаваемая и привлекательностью его духа и всей его личностью. Личностью и духовной и тѣлесной! Однажды Гальтон сказал: собраніе выдающихся по духу лиц всегда является радостью для моих глаз, так как в большинствѣ это бывают люди здоровые, с большой жизненной энергіей... и всегда при этом вспоминается исключительная энергія Масарика, его благородный гармоническій образ, его свѣжесть в 75 лѣт жизни, его недавнія слова: годы — это ничто...

Эта гармонія, я бы сказал, прямо наслѣдственных, выдающихся качеств проявляется во всей жизни Президента, в его теоретическом мышленіи, его философіи и наукѣ, в его практической жизни, в политических шагах и в жизни моральной. Наука не должна быть отдѣлена от жизни. «Существует лишь наука жизни и для жизни», — сказал он сам. И его философія является проявленіем этого движенія в сторону гармоніи.

Я бы хотѣл указать на два главных типа философіи, или лучше сказать, философствованія. Образцы этих типов были даны міру двумя величайшими философами — Платоном и Аристотелем.

Болѣе идеальный платонизм и болѣе реальный аристотелизм — это этих два великих типа. Кто наблюдал философскій характер Масарика, тот должен был замѣтить склонность Масарика к одному и к другому направленію. У него много от Платона, но не мало и от Аристотеля. И обѣ этих стороны философскаго мышленія у него соединяются. В этом есть, однако, и сознательное стремленіе к высшему синтезу обоих родов философствованія. Он сам об этом говорил во время лекцій в университетѣ. Масарик, основатель политическаго реализма у нас, в то же время является и большим идеалистом. Он сам преклонялся и перед Платоном и перед Аристотелем. Но Платона он дополняет Аристотелем, не нарушая высокаго идеализма Платона. Он углубляется в англійскій и французскій позитивизм, но проходит выше позитивизма. Он останавливает свое вниманіе на Юмѣ, но преодолѣвает его скептицизм не только своим разумом, но и своим идеализмом. Он преодолѣвает позитивизм Конта, он исходит из позитивизма, но при посредствѣ научных гипотез доходит до трансцедентизма. И Бога, сказал бы я, он также желает изучить. Он не исходит из предпосылки Бога, но приходит к Богу.

Масарик дѣйствительно не отдѣлил науки от жизни, теоріи от практики. Он сдѣлался таким же великим практиком, каким был теоретиком. Если же можно практицизм в высшем смыслѣ этого слова измѣрять политической практикой, — я подразумѣваю творческую политику, — то гармонія философской и практической личности Масарика проявилась в высшей формѣ, именно в том, что он философ, ученый, соціолог сдѣлался главой государства. Наша республика имѣла счастье, что в ней осуществилась старая мечта Платона о том, что в хорошем государствѣ правителем должен быть философ. Платон 2275 лѣт тому назад заявил (Платон: Респ. VI. 206): «Если в государствѣ философы не сдѣлаются королями, или если нынѣшніе, так называемые, короли и правители не посвятят себя искренне и серьезно философіи, и если политическая власть и философія не сольются воедино... то для страны и для человѣчества не будет конца бѣдам».

Этот факт особое значеніе пріобрѣтает еще потому, что Платон имѣет черезвычайно высокое понятіе об истинном философѣ, как об человѣкѣ, мысль котораго обращена к тому, что является вѣчной основой всѣх дѣл и дѣйствій, как о человѣкѣ разбирающемся в том, что имѣется в сутолокѣ обыденных явленій постояннаго и общественно-цѣннаго, как о человѣкѣ, который по словам Платона является наблюдателем и

изслѣдователем времени и всего существующаго, который почти с божественной прозорливостью глядит на свѣт и государство и в качествѣ хранителя народа всецѣло слѣдит за благом всѣх.

Мы счастливы, что наша молодая республика в своем первом Президентѣ имѣет именно такого человѣка, который в себѣ олицетворяет всѣ основныя требованія, предъявляемыя Платоном к просвѣщенному правителю. Я хотѣл бы, чтобы вся чешская общественность поняла, что это означает. Я хотѣл бы сказать, какой представляет себѣ наш Президент республику: безусловно он желает, чтобы это была дѣйствительно новая, демократическая республика, в которой всѣ классы, всѣ слои народа, всѣ граждане должны найти свое счастье и дом. Это должна быть республика, которая не может быть вотчиной какой-либо отдѣльной касты или класса, но ея судьбы и ея благополучіе должны находиться в руках всѣх ея граждан; это должно быть истинное народовластіе, или лучше сказать самоуправленіе людей живущих в ней; республикой — в которой просвѣщенные граждане руководились бы лучшими людьми, кои вмѣстѣ с народом сознательно работают над его усовершенствованіем.

Идеалом Масарика является справедливая республика в политическом и соціальном отношеніях — страна соціальной справедливости; республика свободная в истинном смыслѣ этого слова, внѣшне и внутренне, свободная той свободой, в которой неотдѣлимую часть составляет солидарность и внутреннее самосознаніе, в которой свобода — это соединеніе личных и соціальных обязанностей всѣх граждан — стоящих наверху и внизу соціальной лѣстницы — перваго и послѣдняго. Он желает республики просвѣщенной, культурной, так как он убѣжден, что истинная демократія должна быть прежде всего образованной демократіей, так как вопрос образованія является одним из наиболѣе важных вопросов каждой демократіи. Его идеалом является республика, основанная на моральной базѣ, на основах честности и чести; республика в представленіи Масарика должна быть чистой, без грубаго матеріализма, страной правды, чуждой лжи и обмана, республикой труда и порядка, страной олицетворяющей в себѣ или хотя бы стремящейся к высшим идеалам человѣчества. Платон сказал в своих произведеніях, что истинный философ-правитель стремится к великому дѣлу: к созданію человѣка подобнаго Богу, а государства близкаго к образу Божію. Не имѣется ли нѣчто подобное и в мечтах нашего Президента, когда он думает о нашей республикѣ и о нашем народѣ?

Я полагаю, что Масарик олицетворяет в себѣ чешскій тип в высшем смыслѣ этого слова. Он является как бы прообразом будущаго чеха. Каждый народ цѣнит высоко свой тип. И мы, думая об этом, переживаем тяжелыя минуты, так

как лучшіе образцы чешскаго человѣка, выросшіе в историческом развитіи страны и нашедшіе наилучшее выраженіе в Гусѣ и Жижкѣ, чешских братьях, в Хельчицком и Коменском и в других выдающихся чешских людях, выдвигающихся над уровнем и в духовном и тѣлесном отношеніи и типичных для чешскаго народа, были во время Бѣлогорских неудач или уничтожены, или изгнаны заграницу. Наш чешскій характер послѣ этого был очень испорчен насильной контр-реформаціей и душевная неуравновѣшенность проникла в жизнь чешскаго народа. Эту двойственность и неуравновѣшенность Масарик переносил с трудом. Я знаю как много он раздумывал над тѣм, как тяжело создавать новаго чешскаго человѣка в связи с его историческим типом и в связи с эволюціей новаго времени, и как он стремился к новому, высшему синтезу чешскаго характера. Я не ошибусь, если скажу, что и этот вопрос играл большую роль у Масарика при формированіи его собственной личности, в которую он влил наш національный характер в наилучшем смыслѣ этого слова, очищенный от всего посторонняго и представляющій собой синтез лучших особенностей чешскаго человѣка. Из общей душевной гармоничности Масарика (я полагаю, что, как я уже выше отмѣтил, с нею слита и его выдающаяся и благородная тѣлесная структура) вытекает, естественно и ясный взгляд Масарика на жизнь и на мір. Этот взгляд проявляется не только интеллектуально, но и в настроеніи. Я говорю: и в настроеніи, потому что кто же может забыть всегдашнюю спокойную улыбку Масарика? Масарик не является оптимистом в обычном смыслѣ этого слова: он очень критически относится ко всему, он видит много зла в мірѣ, но он вѣрит в лучшее будущее человѣчества. Он вообще силен своей вѣрой! Поэтому он выступает против скептицизма, в особенности против крайняго скептицизма Юма, против пессимизма, против отчаянія, против самоубійственнаго разрушенія, против философскаго матеріализма, а также матеріализма естественно-историческаго и этическаго, против упадочности, против атеизма и новаго богоборческаго титанизма. В противоположность всему этому он выставляет на первый план жизнь радостнаго труда.

Нравственная личность Масарика так же велика, как и его этическій образ, она также глубока, как высок и широк его духовный образ. Жить для Масарика это означает — жить этически. Этика у него существует не только для письменнаго стола. Как истинный философ-правитель Платона, он прежде всего является страстным поклонником правды. Своей любви к правдѣ он, когда это было нужно, отдал в жертву и свою популярность. Это им было сдѣлано не только в теоріи или в мыслях, но и на практикѣ. Вспомним о том, как в первом своем обращеніи к народу он констатирует: «за все это время мы ни

разу не воспользовались неправдой как оружіем против наших врагов!». Масарик в теченіи всей своей жизни утверждал, что ни одно дѣйствіе не может быть безразличным, что каждое дѣйствіе должно быть подкрѣплено моральными основами.

По своим жизненным взглядам, наряду с Коларом, Палацким и Гавличеком, он является проповѣдником гуманности и творцом системы чешскаго гуманизма. Его гуманизм мужественен, чужд сентиментальности, дѣйственен, его философія ни коим образом не является философіей слабости, а, наоборот, силы, евангеліем мужественной, дѣйственной любви, проявленіем высокой, благородной, чистой человѣчности. В этической практикѣ он все время мыслит о созданіи новой высшей жизни, прекрасной жизни, жизни чистоты. Масарик человѣк большого масштаба: его дух всегда обращен к великим дѣлам, к великим цѣлям. Смысл человѣческой жизни, смысл исторіи, смысл всего существованія міра, послѣдніе и самые высшіе вопросы жизни — все это тѣ вѣчные вопросы, которые таятся в самых глубоких уголках его сердца. Смертность, безсмертіе, вѣчность, человѣк и Бог — сколько раз, и как горячо, он обдумывал в своей жизни эти вопросы!

Я бы мог многое сказать о религіозном мышленіи Масарика. Но для этого здѣсь нѣт мѣста. Масарик велик и своей вѣрой в Провидѣніе. В концѣ концов из нея, как из глубокаго источника, выливается и вся его дѣятельность. Он убѣжден в вѣчном смыслѣ всего живущаго и земной жизни, прожитой ради достиженія идеала человѣчности. Так понимает он и смысл своей жизни, как общей сознательной работы в твореніи вѣчности. Это его солнечный, горячій и животворный синэргизм. Мы поэтому понимаем, как радостно и сильно его сознаніе в том, что, как Гус нѣкогда жил жизнью «перед лицом Божьим», так он — живет жизнью «перед лицом вѣчности». В этом — его вѣчный, внутренній огонь. Он желает, чтобы из этого вѣчнаго огня многое было перенесено в жизнь нашей молодой республики, чтобы весь чехословацкій народ учился жить жизнью «перед лицом вѣчности», без мелочных споров и раздоров, чтобы он в согласном, честном трудѣ шел к великим національным и общечеловѣческим цѣлям, чтобы из своего государства, из своей свободной родины он создал безсмертное твореніе по образу Божьему.

Рѣчь проф. С. В. Завадскаго.

Милостивыя государыни и милостивые государи!

Мы, русскіе, с дѣтства помним стихи Майкова: «Русь сбирали и скрѣпляли и ковали броню ей *всѣх* чинов и званій люди». Мысль поэта ясна и проста: русская государственность была

дѣломъ *всего* русскаго народа. Но это утвержденіе вѣрно и в примѣненіи к любому народу, добившемуся своей государственности; примѣнимо оно, конечно, и к чехословакам: чехословацкая государственность возродилась, живет и крѣпнет *общими* усиліями чехословацкаго народа. И тѣм не менѣе здѣсь необходимо произнести рѣшительное distingno. Да, государственность создается и сохраняется *общим* порывом и *общею* работою. Но, если государственность может быть уподоблена храму, то большинство граждан в этом храмѣ лишь каріатиды; спора нѣт, — значеніе каріатид существенно: на них держится храм как цѣлостное зданіе; но одухотворяют храм, дают ему цѣль и жизнь не каріатиды, а священныя изваянія; так и в государственность влагают живую душу *выдающіеся дѣятели народа*, капельмейстеры, а не рядовые музыканты народнаго оркестра. Чехсловацкій народ так давно очнулся от усыпленія, в которое было погрузился послѣ Бѣлой Горы, так уже давно жил національными стремленіями, что не мог не выдѣлить из своей среды искусных вождей в дѣлѣ воскрешенія былой государственности. В первом ряду этих дѣятелей стоит президент республики, проф. д-р Т. Г. Масарик, семидесятипятилѣтіе котораго мы сегодня чествуем.

Незаурядна судьба главы чехословацкаго государства. Само собою напрашивается сравненіе с Ломоносовым, про котораго тот же Майков сказал, что он избран был «из малых..., чтоб жизнь узнал от бѣдной хаты до пышных княжеских палат»; так и проф. Масарик прошел долгій и славный путь от ремесла простого кузнеца до филиграннаго искусства научной и философской мысли и даже дальше: до самаго труднаго из искусств — управленія государством. И мало того: он не только возглавляет свою родину, — он был одним из немногих, которые все сдѣлали, чтобы она стала независимою державою.

В самом началѣ великой войны, заставшей проф. Масарика в Германіи он мог лично убѣдиться, до какой степени нѣмцы были подготовлены к военным дѣйствіям против союзников. Посѣтив дважды Голландію еще осенью 1914 года, завязав оттуда сношенія с политическими друзьями в Англіи и во Франціи и видя, как Чехія стонет в тисках австрійских мѣропріятій военнаго времени, проф. Масарик рѣшил, что надобно дѣйствовать для освобожденія родины без мыслей о своем благополучіи. Спокойно-уравновѣшенный и дальновидный, отдавая себѣ ясный отчет в том, что успѣх возстанія чехословаков против Австро-Венгріи зависит от намѣреній союзников, от общественнаго мнѣнія в нейтральных странах и от хода войны, он в декабрѣ 1914 года, под предлогом лѣченія, отправился за необходимыми ему свѣдѣніями в Италію. На обратном пути из Рима, в Швейцаріи, куда он прибыл в началѣ 1915 года, его предупредили, что при переѣздѣ австрійской границы его ждет арест. И

он не вернулся домой, перешел на положеніе политическаго эмигранта. Не о себѣ он заботился: семья его оставалась на родинѣ, и ему были очевидны грозящія ей бѣдствія; но он счел своим долгом взять на себя водительство чешским національным движеніем за границей, чтобы тѣм протянуть руку помощи движенію в самой Чехіи.

Дѣятельность проф. Масарика за границей была воодушевлена преслѣдованіем троякой цѣли: ему представлялось важным обратить вниманіе Европы на чехов и доказать союзникам, что в их же интересах расчленить Австро-Венгрію и создать самостоятельную чешскословацкую державу, а кромѣ того он считал необходимым учрежденіе такого органа, который бы, возглавляя чешское движеніе, мог стать, — пусть лишь в международных отношеніях и лишь de facto, — чешскословацким правительством.

Поселившись на первое время в Женевѣ, Масарик оживленно сносился с чехами и на родинѣ, и в остальной Европѣ, и в Америкѣ. Из Швейцаріи он ѣздил в Париж и Лондон, чтобы вести переговоры с представителями правительств, партій и прессы. При его содѣйствіи стали выходить: в Парижѣ — La nation tchèque для освѣдомленія иностранцев, а в Женевѣ, позже в Аннеманѣ, городкѣ Верхней Савои, — Československá Samostátnost, предназначенная для чехов. Пребываніе свое в Швейцаріи он ознаменовал двукратным выступленіем против Австро-Венгріи в Цюрихѣ и Женевѣ на торжественном поминаніи 500-лѣтней годовщины смерти Гуса на кострѣ.

Видя, что офиціальные круги Франціи и Англіи все еще мало откликаются на домогательства чешскаго народа, Масарик стал искать сочувствія среди ученых и публицистов. Слѣдствіем его усилій в этом направленіи было возникновеніе в Парижѣ института славяновѣдѣнія, а затѣм он был приглашен прочесть в лондонском King's College особое введеніе в исторію славянских народов. На первой же его лекціи в Лондонѣ, как явное свидѣтельство успѣшности его работы, оглашено было письмо Асквита, тогда перваго министра Англіи; в письмѣ этом Асквит удостовѣрял, что союзники воюют за свободу малых народов. За англійским правительством послѣдовало французское: в началѣ 1916 года Масарика принял Бріан, в ту пору предсѣдатель французскаго совѣта министров, и заявил, что сочувствіе Франціи на сторонѣ чехов.

К этому времени Масарик стал общепризнаным вождем заграничнаго чешскаго движенія, став во главѣ чехословацкаго національнаго комитета за границею, образованнаго им совмѣстно с представителями чехословацких колоній в Россіи, Франціи, Англіи и Америкѣ.

Масарику, однако, казалось мало пропаганды словом, он хотѣл и пропаганды дѣлом. Надлежало, по его заявленію, до-

казать свѣту, что чехи цѣнят свою свободу дороже, чѣмъ жизнь. По мысли его, перед союзниками были поставлены чехословацкіе легіоны, набранные главным образом из военноплѣнных в союзнических странах. Чехов во Франціи было мало, и он еще лѣтом 1916 года стал домогаться, чтобы на французскій фронт были переброшены чешскія части из Россіи. Послѣ паденія в Россіи монархіи он весною 1917 года поѣхал на нашу родину, чтобы помочь скорѣйшей организаціи легіонов из русских чехов и словаков. Увидѣв на мѣстѣ, куда увлекается русская революція стихійными теченіями, он тѣм ревностнѣй сосредоточился на выполненіи этой своей задачи, а послѣ Брестскаго мира провозгласил чешско-словацкій корпус в Россіи частью чешскословацкаго войска, дѣйствующаго во Франціи и отдал корпусу приказ пробиваться через Сибирь к Владивостоку. Вслѣд затѣм он сам немедленно, предваряя чешскій анабазис, проѣхал через ту же Сибирь и через Японію в Соединенные Штаты, уже вступившіе в войну на мѣсто выбывшей Россіи.

Итогом дѣятельности Масарика в Соединенных Штатах было, во-первых, заявленіе Штатов и других союзников об их сочувствіи усиліям чехословаков и югославян и, во-вторых, признаніе Франціею и другими союзниками права за чехословаками на государственную самостоятельность. Когда же новый австрійскій императоръ задумал спасти свою имперію, рѣшив превратить ее в федерацію, Масарик предупредил его, и 18 октября 1918 года чешскословацкій національный комитет в Парижѣ обратился к президенту Вильсону с провозглашеніем независимости чешскословацкаго государства. Отвѣт Вильсона ввѣрил судьбу Австро-Венгріи в руки чехословаков и югославян, а 28 того же октября и Прага, возстав, провозгласила чешскословацкую независимость.

И вот, — как писал потом сенатор Гербен, — университетскій профессор, котораго когда-то считали смущающим молодежь, глава небольшой политической партіи, которая не сразу нашла в Чехіи хотя бы один округ, готовый избрать его депутатом, философ, ученія котораго большинству казались соблазном, — этот человѣк, четыре года спустя послѣ начала европейской войны, вернулся на родину первым президентом республики и был встрѣчен всеобщим неподдѣльным восторгом*).

Такова вкратцѣ внѣшняя исторія дѣятельности проф. Масарика по созданію чешскословацкой республики. Но было бы огромною ошибкою ограничиться этою внѣшнею стороною. Развѣ простой случай вынес Масарика на гребнѣ своей прихотливой волны в число исторических дѣятелей? Нѣт, человѣк, мужественно пошедшій в годину наибольших успѣхов централь-

*) Историческая часть рѣчи значительно, за недостатком мѣста, сокращена.

ных имперій не за силою, а за правдою, должен был к этому быть приготовлен всею своею жизнью, соотвѣтствовать этому всею своею личностью. Будущій народный вождь уже зрѣл в юношѣ, который, принадлежа несомнѣнно к религіозному (в широком смыслѣ) типу людей, не побоялся исключенія из гимназіи и не подчинился требованію директора притвориться церковновѣрующим, зрѣл потом и в профессорѣ, ученом и общественном дѣятелѣ, который, будучи горячим патріотом, никогда не выставлял патріотизма своего напоказ и спокойно шел, куда его вела совѣсть: в сознаніи своей правоты он выдержал ожесточенныя нападки, посыпавшіяся на него со стороны всѣх уважаемых лиц за то, что он доказывал подложность знаменитых кралеводворской и зеленогорской рукописей, так льстивших содержаніем своим чешскому національному самолюбію, а затѣм перенес злобную травлю и даже намеки на подкупность, защищая, согласно своему внутреннему убѣжденію, евреев от обвиненія в ритуальных убійствах.

Так Масарик поступал во всем и всегда. Болѣя, напр., рабочим вопросом и сочувствуя соціализму, он не усумнился тѣм не менѣе выступить против Маркса, поскольку тот был в его глазах разрушителем: «Маркс, — писал он, — отверг этику и любовь. Его идеал слишком интеллектуален и односторонне позитивен. Нравственный соціализм не может существовать без религіознаго основанія». Масарик нес свое знамя и не становился под чужія, какими бы популярными тѣ ни были. И хотя он не ставил успѣх выше всего, успѣх сам пришел к нему, как заслуженное увѣнчаніе жизненнаго его труда, и озарил своим ровным сіяніем его вечерній небосклон.

Не случай, а заслуга. И празднуя сегодня семидесятипятилѣтній юбилей перваго президента чешскословацкой республики, мы, русскіе, вправѣ сказать с искренним почтеніем: «Какой поучительный примѣр непоказной и дѣйственной любви к отечеству!», а чехи могут повторить слова нашего Пушкина, слегка лишь видоизмѣнив их:

Сей старец дорог нам: он блещет средь народа
Священной памятью восьмнадцатаго года!

Рѣчь прив.-доц. М. А. Циммермана.

Война и мир в ученіи президента Т. Г. Масарика.

Проблема войны. — В жизни людей и народов бывают мгновенія, когда для защиты права остается одно послѣднее средство — насиліе. Такой момент переживал чешскій народ в 1419 году, когда его вожди Николай Гус и Ян Жишка обратились к Пражскому Университету с вопросом: можно ли с оружіем в руках защищать свою вѣру, и когда Пражскій Уни-

верситет отвѣтил, что ученіе Евангелія нельзя проповѣдывать мечом, что война допустима только в случаѣ крайней необходимости, но что, если жестокій враг вѣрующих грозит им насиліем и уничтоженіем и если, кромѣ примѣненія оружія, нѣт иного средства спасти невинных, — тогда бой для защиты вѣры не только дозволен, но и необходим. Через пять вѣков в 1914 году перед вождем чешскаго національнаго движенія встал тот же вопрос. Раньше можно было упрекать Мицкевича за его слова, что измѣна — орудіе слабых. Теперь оставалось одно: выступить и бойцом и революціонером, выше государства поставить національность, для спасенія ея проповѣдывать насиліе и призывать своих соотечественников к открытой борьбѣ. Держава Габсбургов осмѣлилась использовать чешскій народ без его вѣдома, против его воли, как простое средство династической политики. У чехов была сильнѣе всего развита идея славянской солидарности. Во время мира они были противниками гегемоніи и подчиненія ей в рамках Тройственнаго Союза. Во время войны они всѣм порывом своей души желали побѣды Россіи, Сербіи, Франціи и Англіи. И никогда чешское національное сознаніе не могло бы примириться с подчиненіем династіи, своей предательской политикой вызвавшей европейскую борьбу. — Против господствующей власти мог имѣть силу только меч, и вожди чешскаго народа на чужбине из Женевы и Парижа, из Москвы, Петрограда, Кіева и Лондона зовут своих соплеменников на революціонный героическій подвиг, на борьбу изнутри и извнѣ. Но война оправдывается не только как самооборона, как отвѣт кровью за пролитую кровь, но в послѣднем итогѣ и тѣм, что она — вынужденное зло, что чехи-бойцы — солдаты Жижки и Хельчицкаго — воины, ведущіе борьбу во имя идеалов мира и для защиты своих человѣческих прав. И в этом смыслѣ война — не вѣчный закон бытія, но временное и случайное средство, находящее свое послѣднее объясненіе в необходимости защиты чешской національности для существованія которой грозит смертельная опасность в случаѣ побѣды нѣмецких имперій.

П р о б л е м а м и р а. — Но должны наступить дни, когда міровое кровопролитіе придет к концу, замолкнут тысячи орудій на фронтѣ и травой покроются безконечныя могилы бойцов, выросшія в равнинах Бельгіи, Франціи и Россіи. — Тогда встанет перед народами неизмѣримо болѣе сложная проблема мира. Коллективное убійство легче организовать, чѣм заложить основы твердому миру и братскому сближенію народов. Здѣсь перед народами в грандіозном масштабѣ встанет проблема демократизаціи международных отношеній. В жизни индивидуальной защищается правом личность человѣка, как таковая. В жизни международной должны быть созданы гарантіи для свободнаго существованія каждаго народа. Нельзя больше до-

пустить примѣненія либеральнаго принципа: «laisser faire, laisser passer», но наоборот между всѣми государствами должны установиться тѣсныя отношенія связей культурных и правовых, и право должно перейти в фазу своеобразной соціализаціи. Политически — надо покончить раз навсегда с пережитками средневѣковья и монархическаго абсолютизма и на основѣ принципа національностей надо создать новую Европу. Юридически — новое взаимоотношеніе народов приведет к Союзу Мира, к осуществленію мечтаній короля Георгія Подѣбрада чешскаго и великаго женевскаго мыслителя Жана Жака Руссо. В этом новом порядкѣ отношеній государств чехословацкому народу будет принадлежать почетное мѣсто. Чехословакія будет «крѣпостью свободы» в центрѣ Европы. Она будет не только пассивным элементом в созидательной работѣ возрожденной Европы, но она будет творцом и вдохновителем новых идей и роль ея будет велика, потому что цѣли и задачи ея совпадают с стремленіями всего человѣчества. Но и политическое и правовое обновленіе — лишь форма. Проблема Европы — не проблема простой организаціи. Организація то, что есть. Кромѣ организаціи нужно и творчество, а послѣднее проявляется в моральном порывѣ и подвигѣ. Через перевоспитаніе нужно создать новый тип человѣка — homo europaeus и это воспитаніе будет покоиться на моральных предпосылках, на заповѣдях Христа, но не велѣніях Цезаря. Это обновленіе не будет мгновенным и чудесным. Оно не будет реализаціей хиліастических мечтаній об осуществленіи царствія небеснаго на землѣ, но это будет лишь приближенное осуществленіе нравственнаго идеала в реальных земных условіях. Вѣра в этот идеал, не кощунственно отрываемый от жизни, но реализуемый в жизни —была огнем неугасаемым и безсмертным, двигавшим людскія массы и их передовых борцов. И вѣра в этот идеал была путеводной звѣздой в жизни, дѣятельности и побѣдоносной борьбѣ вождя и главы чехословацкаго народа — президента Масарика.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
I. Общій обзор	3
II. Работа Отдѣленій:	
1. Отдѣленіе общественных наук	6
2. Отдѣленіе историко-философское	7
3. Отдѣленіе естественных и прикладных наук	8
4. Отдѣленіе по изученію Чехословакіи	8
5. Отдѣленіе спеціальных курсов и начальных школ	9
III. Публичныя лекціи, историческіе концерты и литературные вечера	10
IV. Статистическія данныя:	
1. Общая сводка	12
2. Список прочитанных курсов	13
3. Свѣдѣнія о прочитанных общедоступных лекціях	14
4. Свѣдѣнія о прочитанных докладах в семинаріях и кружках	20
V. Финансовый отчет	23
VI. Состав Совѣта	25
VII. Приложеніе: Чествованіе Русским Народным Университетом Президента Чехословацкой Республики Т. Г. Масарика по случаю 75-лѣтія со дня его рожденія — 7.-III.-1925 г.	27
1. Вступительное слово предсѣдателя Совѣта Нар. У-та проф. М. М. Новикова	27
2. Рѣчь проф. д-ра Бржетислава Фоустка	28
3. Рѣчь проф. С. В. Завадскаго	33
4. Рѣчь доц. М. А. Циммермана	37

SK ČSSR
SLOVANSKÁ KNIHOVNA V PRAZE